

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1870 DEL 05/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 06/06/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 7 settembre 2017 alle ore 9.00 presso l'Aula riunioni del Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna sita in via Barberia 4, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – Settore concorsuale 10/C1 - SSD L-ART/05.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. rep 2123 del 20/06/2017

Componente: Prof. Marco De Marinis – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Elena Cerveilati – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Dott. Matteo Casari – Ricercatore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco De Marinis, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Matteo Casari

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1870 del 05/06/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 42 del 06/06/2017 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Mirella Schino, *Alchemists of the Stage. Theatre Laboratories in Europe*, Icarus Press, Holstebro, Malta, Wroclaw, 2009.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 19 settembre 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 45 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Laura Budriesi

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7 settembre 2017 alle ore 12,00 presso l'Aula riunioni del Dipartimento delle Arti (via Barberia 4, Bologna) e ne dà comunicazione agli Uffici.

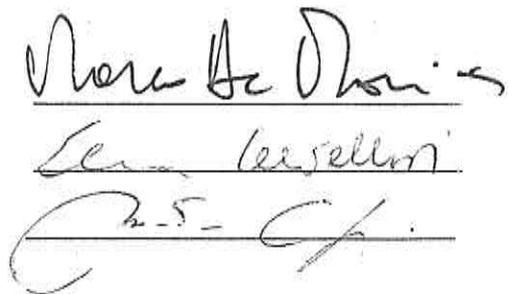
Alle ore 11,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 7 settembre 2017

PRESIDENTE Prof. Marco De Marinis

COMPONENTE Prof.ssa Elena Cervellati

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Matteo Casari



The image shows three handwritten signatures in black ink, each underlined. The first signature is 'Marco De Marinis', the second is 'Elena Cervellati', and the third is 'M. Casari'.

ALLEGATO 1)  
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti, Settore concorsuale 10/C1 SSD L-ART/05 composta da

Componente: Prof. Marco De Marinis – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Elena Cervellati – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Dott. Matteo Casari – Ricercatore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

*Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 12
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*Valutazione della produzione scientifica* max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

- 1. Monografie max punti 8 per monografia fino ad un max di punti 20
- 2. Articoli su riviste max punti 5 per articolo fino ad un max di punti 15
- 3. Atti di convegni max punti 2,5 per atto fino ad un max di punti 10

4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 2,5 per pubblicazione fino ad un max di punti 5
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10

PRESIDENTE Prof. Marco De Marinis

COMPONENTE Prof.ssa Elena Cervellati

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Matteo Casari



## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott./ssa Laura Budriesi

Nata a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof.ssa Marco De Marinis:

Il candidato Laura BUDRIESI presenta un curriculum importante e di notevole rilievo scientifico, come confermano le pubblicazioni, coerentemente dedicate, fin dalla tesi di laurea (sui Dogon del Mali), all'indagine delle relazioni fra rituale e teatro, in particolare nelle culture dell'Africa. A partire dalla tesi di dottorato, grazie anche a ripetuti soggiorni sul campo, la candidata si è messa sulle tracce dell'antropologo Michel Leiris, specificamente per quanto riguarda il fenomeno della possessione Zar in Etiopia. Punto d'arrivo di questo lungo lavoro di ricerca è la recente monografia in due volumi, uno dei quali dedicato interamente alla personalità scientifica di Leiris e alla traduzione italiana di tutti i suoi scritti sulla possessione. Con questo lavoro la candidata dimostra di aver raggiunto una sicura maturità e un pieno possesso degli strumenti della ricerca.

Il giudizio è ottimo.

##### Commissario Prof.ssa Elena Cervellati:

Laura Budriesi ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Studi teatrali e cinematografici con una tesi frutto di una ricerca sul campo, giudicata come "eccellente" (titolo della tesi: Sulle tracce di Michel Leiris: possessione e medicina tradizionale nell'Etiopia settentrionale. Dimensione teatrale, religiosa, terapeutica, socio-politica). Ha quindi ottenuto, presso il Dipartimento delle Arti dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, un assegno di ricerca triennale per proseguire l'indagine intorno al "teatro della possessione" in Etiopia.

Il percorso di ricerca intrapreso si è consolidato attraverso ulteriori studi, il cui esito si è nel frattempo concretizzato in tre monografie (tra le quali il recente Michel Leiris. Il teatro della possessione, Patron, 2017) e in diversi articoli su rivista, che vanno a delineare il ritratto di una studiosa giovane, ma dall'esperienza già particolarmente consistente e pienamente apprezzabile.

Il giudizio è ottimo.

##### Commissario Dott. Matteo Casari:

La candidata mostra, sotto il profilo dei titoli e della produzione scientifica, un percorso coerente e originale che ha trovato nella possessione e nelle sue pertinenze teatrali l'oggetto privilegiato. Le sue pubblicazioni, tra le quali spiccano ben tre monografie, offrono un aggiornato percorso analitico basato su solide basi metodologiche capaci di coniugare gli strumenti della teatrologia e dell'antropologia. Le aperture al contemporaneo, maggiormente presenti nei contributi su rivista, allargano lo spettro degli interessi e, quindi delle competenze, che la candidata sa positivamente esprimere e condurre. Il giudizio è ottimo.

#### giudizio collegiale:

La candidata mostra, sotto il profilo dei titoli e della produzione scientifica, un percorso coerente e rigoroso che ha trovato nella possessione e nelle sue pertinenze teatrali l'oggetto privilegiato. Le sue pubblicazioni offrono un aggiornato percorso analitico basato su solide basi metodologiche capaci di coniugare gli strumenti della teatrologia e dell'antropologia, ivi compreso il lavoro sul campo con soggiorni presso i Dogon del Mali e gli etiopi di Gondar. Le aperture al contemporaneo, maggiormente presenti nei contributi su rivista, allargano lo spettro degli interessi e, quindi delle competenze, che la candidata sa positivamente esprimere e condurre. Si va così a delineare il



ritratto di una studiosa giovane, ma dall'esperienza già particolarmente consistente e pienamente apprezzabile. Il giudizio collegiale è ottimo.

PRESIDENTE Prof. Marco De Marinis  
COMPONENTE Prof.ssa Elena Cervellati  
COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Matteo Casari

Marco De Marinis  
Elena Cervellati  
Matteo Casari

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1870 DEL 05/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 06/06/2017

#### Verbale della II adunanza

Il giorno 07 settembre 2017 alle ore 12 presso l'Aula riunioni del Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna sita in Barberia, 4 si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. rep 2123 del 20/06/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Marco De Marinis – Professore presso l'Università di Bologna  
COMPONENTE: Prof.ssa Elena Cervellati – Professore presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE/SEGRETERARIO: Dott. Matteo Casari – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12,10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Laura Budriesi

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 3° settembre 2017 la data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico (o altro criterio adottato dalla Commissione), come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12,15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Laura Budriesi

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

La ricerca di campo in Mali e Etiopia come strumento di ricerca teatrale  
La scena contemporanea italiana: focus su progetti dedicati a rifugiati e migranti



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 99 del testo Mirella Schino, *Alchemists of the Stage. Theatre Laboratories in Europe*, Icarus Press, Holstebro, Malta, Wroclaw, 2009.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18, di cui

Per dottorato di ricerca: punti 12

Per attività didattica: 3

Per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34, di cui:

Per monografia (n. 2) : punti 6

Per monografia (n. 5) : punti 7

Per monografia (n. 6) : punti 7

Per articolo su rivista (n. 1): punti 3

Per articolo su rivista (n. 3): punti 3

Per articolo su rivista (n. 4): punti 2

Per articolo su rivista (n. 7): punti 2

Per articolo su rivista (n. 8): punti 2

Per articolo su rivista (n. 9): punti 2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 62/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono

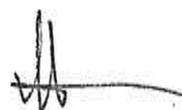
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata Laura Budriesi:

Dott.ssa Laura Budriesi:

La candidata mostra, sotto il profilo dei titoli e della produzione scientifica, un percorso coerente e rigoroso che ha trovato nella possessione e nelle sue pertinenze teatrali l'oggetto privilegiato. Le sue pubblicazioni offrono un aggiornato percorso analitico basato su solide basi metodologiche capaci di coniugare gli strumenti della teatrologia e dell'antropologia, ivi compreso il lavoro sul campo con soggiorni presso i Dogon del Mali e gli etiopi di Gondar. Le aperture al contemporaneo, maggiormente presenti nei contributi su rivista, allargano lo spettro degli interessi e, quindi delle competenze, che la candidata sa positivamente esprimere e condurre. Si va così a delineare il ritratto di una studiosa giovane, ma dall'esperienza già particolarmente consistente e pienamente apprezzabile.

Il colloquio conferma il possesso da parte della candidata di una notevole consapevolezza metodologica rispetto ai suoi oggetti di ricerca che ha illustrato con dovizia di particolari. Apprezzabile, in particolare, la capacità di saper mettere in relazione le sue competenze di antropologa africanista anche sul terreno della ricerca teatrale contemporanea. Il giudizio collegiale è ottimo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la



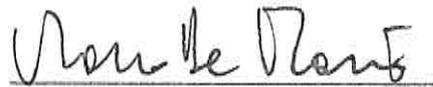
valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Laura Budriesi punti 62

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12,45, la seduta viene tolta.

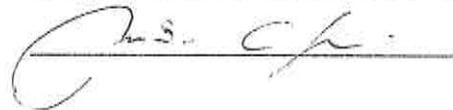
PRESIDENTE Prof. Marco De Marinis



COMPONENTE Prof.ssa Elena Cervellati



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Matteo Casari



LAURA BUDRIESI

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI DA VALUTARE

- 1) 2012: Laura Budriesi, *Hadra di possessione nel Wollo*, in "Dada. Rivista di Antropologia post-globale", [www.dadarivista.com](http://www.dadarivista.com), n. 2, dicembre 2012, pp. 29-52, articolo su rivista online di classe A per il settore concorsuale 11-A5
- 2) 2012: Laura Budriesi, *Viaggio attraverso la possessione nell'Etiopia di oggi*, Bologna, Odoya- I libri di Emil 2012, monografia, pp. 324.
- 3) 2013: Laura Budriesi, *Michel Leiris "incontra" la possessione: il mestiere di etnologo*, in "Culture Teatrali", 22, Annale, 2013, pp. 193-232, articolo su rivista di classe A per il settore concorsuale 10/C1
- 4) 2014: Laura Budriesi, *Alcune notti nel Wollo tra gli adepti dei culti di possessione*, in "Antropologia e Teatro", <https://antropologiaeteatro.unibo.it/>, n. 5 , 2014, pp. 87- 104, articolo su rivista scientifica online
- 5) 2017: Laura Budriesi, *Michel Leiris sui palcoscenici della possessione*, Bologna, Pàtron 2017, Collana di Antropologia delle Religioni diretta da F. Dei e F. Sbardella, n.2, monografia, pp. 216
- 6) 2017: Laura Budriesi, *Michel Leiris. Il teatro della possessione*, Bologna, Pàtron 2017, Collana di Antropologia delle Religioni diretta da F. Dei e F. Sbardella, n. 3, monografia, pp. 462
- 7) 2017: Laura Budriesi, *CANTIERI METICCI Dove migranti, rifugiati e italiani diventano "professionisti delle arti"*, in "CULTURE TEATRALI online Osservatorio della scena contemporanea", <http://www.cultureteatrali.org/> (30 marzo 2017), articolo su rivista online, 5 pp.
- 8) 2017: Laura Budriesi, *Oltre le colonne d'Ercole. La tempesta scritta sull'acqua di Cantieri Meticci* in "CULTURE TEATRALI online. Osservatorio della scena contemporanea ", <http://www.cultureteatrali.org/> (30 marzo 2017), articolo su rivista online, 11 pp.
- 9) 2017: Laura Budriesi - Alice Farneti, *IL FOLLE VOLO. Interviste a Pietro Floridia e Abraham Tesfai*, in "CULTURE TEATRALI online. Osservatorio della scena contemporanea", <http://www.cultureteatrali.org/> (30 marzo 2017), articolo su rivista online, 6 pp.

Bologna, 7 settembre 2017

